

GRIGLIA DI VALUTAZIONE OGGETTO MULTIMEDIALE

Marcella Guglielmo

	Livello	I - basso	II - medio	III - alto
	Valutazione numerica	3-5.5	6-8	9-10
Valutazione del processo	Cooperazione Capacità di stimolare gli altri	-partecipa sporadicamente alla produzione del prodotto e necessita di essere spronato dai compagni	-partecipa alla produzione del prodotto nella misura in cui partecipano gli altri e talora è di stimolo ai compagni	Partecipa con tanto entusiasmo da coinvolgere anche i compagni e favorire la comunicazione
	VOTO			
	Chiarezza del processo	-mette a punto il processo solo se guidato e stenta a riprodurlo	-necessita di tempo per mettere a punto il processo da seguire, poi lo segue rigorosamente; è in grado di riprodurlo con qualche incertezza	-individua chiaramente ogni tappa e durante il processo è consapevole di ciò che già ha eseguito e di ciò che resta da fare ed è in grado di riprodurlo
	VOTO			
	Autonomia	-incontra difficoltà ad affrontare il proprio compito senza l'ausilio degli altri	-sa lavorare in modo autonomo, ma talora ha bisogno dell'aiuto dei compagni	-lavora in modo autonomo e consapevole, tanto da aiutare anche gli altri, se necessario
	VOTO			
	Cittadinanza digitale	-Usa materiali coperti da copyright -Spesso non cita le fonti -Sovente non rispetta la netiquette e pubblica informazioni riservate	-Usa materiali con licenza Creative Commons -Cita con precisione quasi tutte le fonti -Rispetta quasi sempre la netiquette	-Usa materiali con licenza Creative Commons -Cita con precisione tutte le fonti -Rispetta la netiquette e non pubblica informazioni personali o riservate

				-Non pubblica video girati di nascosto o dove sono presenti persone filmate senza consenso
	VOTO			
	Puntualità	-Consegna in ritardo il prodotto, senza una valida motivazione	-Consegna il prodotto entro la scadenza, ma per questo ha sacrificato la completezza del prodotto	-Consegna il prodotto entro la scadenza, pur avendo completato e perfezionato il prodotto
	VOTO			
Valutazione del prodotto	Contenuto	-informazioni solo essenziali, non sempre coerenti con il contesto e spesso inadeguati, talora parzialmente “copiati e incollati”	-informazioni corrette e significative, coerenti con il contesto e con le richieste, ma non complete	significatività e originalità di informazioni, idee e informazioni
	Forma Ortografia	-scrive in modo approssimativo e poco chiaro per errori di morfologia e di sintassi, talora non si adegua al registro linguistico richiesto dal contesto	-scrive perlopiù senza errori di sintassi, grammatica e ortografia, organizza il discorso in modo chiaro e lineare e utilizza talora i linguaggi tecnici specifici	-scrive correttamente secondo linearità concettuale, coesione, organicità e padroneggia il registro formale e i linguaggi specifici, in modo da rendere efficace e significativo il suo contributo
	VOTO			
	Uso della tecnologia	-gli strumenti sono stati utilizzati in misura inferiore rispetto le loro potenzialità	-gli strumenti sono stati utilizzati nel modo opportuno	-gli strumenti sono stati valorizzati nel loro uso, perché la creatività degli studenti è stato il valore aggiunto
	VOTO			
	Tecnica di presentazione	-la grafica rende non immediatamente leggibile il contenuto -scarso equilibrio tra testo e immagini - i concetti sono schematizzati in modo confuso - i caratteri non sono facilmente leggibili	-la grafica è pertinente l contenuto -discreto equilibrio tra testo e immagini -la schematizzazione rende chiari i concetti -i caratteri sono chiari e leggibili	- la grafica valorizza contenuto e obiettivi -ottimo equilibrio fra testo e immagini; -la schematizzazione dei concetti è efficace -i caratteri sono chiari e leggibili.

	VOTO			
VALUTAZIONE				

Intenzionalmente non ho inserito una valutazione dell'esposizione, perché ho voluto in questa sede valorizzare il prodotto multimediale, che in sé dovrebbe essere leggibile; nel caso in cui si riveli necessario, aggiungere una voce non sarà problematico

A partire dalla consapevolezza che ogni valutazione è soggettiva e nessuna griglia mai ci soddisfa pienamente quando è il momento di assegnare un voto, ho deciso di inserire solo 3 livelli, ma di assegnare a ciascuno uno spettro entro cui scegliere il punteggio.

Per rispondere alla difficoltà di verificare se i singoli allievi siano realmente gli autori del loro prodotto e, soprattutto, di delineare il contributo di ciascuno ho deciso di chiedere loro di compilare una sorta di giornale di bordo in cui ciascuno compili una griglia di osservazione che consenta di riflettere sulla propria cooperazione, sulla propria capacità di stimolare gli altri e sul contributo offerto al lavoro di gruppo. Le risposte che lo studente si darà gli consentiranno di stendere un breve testo di "autovalutazione". Per i momenti in cui gli studenti lavorano insieme in classe, può essere utile che il docente compili una griglia di osservazione molto essenziale speculare a questa, in modo da comparare i dati delle due.

Di seguito la proposta di una griglia di valutazione:

GRIGLIA DI OSSERVAZIONE

	mai	a volte	spesso	sempre
Esprimo le mie idee in modo costruttivo				
Discuto le opinioni degli altri in modo costruttivo				
Stimolo gli altri con il mio contributo				
Discuto e accolgo le critiche che mi vengono fatte				
Cerco di correggermi e migliorare le mie prestazioni secondo i suggerimenti dei compagni				

